

**ŽVEJŲ IR ŽUVIES PERDIRBĖJŲ ASOCIACIJA  
„BALTIJOS ŽVEJAS“**

Juridinių asmenų registras. Kodas 141727118. Nemuno g. 40, LT-93277 Klaipėda. Tel. (846) 34 11 41). Faks. (8 46) 34 11 41. El. p. [baltzvej@takas.lt](mailto:baltzvej@takas.lt). Atsisk. sąsk. LT517290000000700803 AB  
Citadele Bankas.

**Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai**  
Gedimino pr. 19, LT-01103 Vilnius

**Kopija: Lietuvos Respublikos Vyriausybei**  
Gedimino pr. 11, LT-01103 Vilnius

*Siunčiama el. paštu [zum@zum.lt](mailto:zum@zum.lt); [Justas.Poviliūnas@zum.lt](mailto:Justas.Poviliūnas@zum.lt); [Laima.vaitonyte@zum.lt](mailto:Laima.vaitonyte@zum.lt);  
[LRVkanceliarija@lr.lt](mailto:LRVkanceliarija@lr.lt). Originalas nebus siunčiamas.*

2021-03-16, Klaipėda

**Dėl: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-5220“ projekto Nr. 20-15747(5)**

Žvejų ir žuvies perdirbėjų asociacija „Baltijos žvejas“ (toliau – **Asociacija**) nustatyta tvarka ir terminais teikia pastabas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-5220“ projekto Nr. 20-15747(5) (toliau – **Nutarimo projektas**).

Pirma, paskelbtoje Nutarimo projekto redakcijoje neliko nuostatų dėl Įstatymo 17<sup>7</sup> straipsnio 6 dalies 1 punkto nuostatų koregavimo dėl žvejybos nevykdančių įmonių turimų žvejybos teisių/kvotų panaikinimo. Atsižvelgus į tai, Nutarimo projekte prašome numatyti, kad teisė į žvejybos galimybes ar teisė naudoti žvejybos įrankius negali būti suteikiama arba perleidžiama ir individualios žvejybos galimybės neskiriamos, jei ūkio subjektas pripažintas **likviduojamu**. Teisė į žvejybos galimybes ar teisė naudoti žvejybos įrankius **panaikinama** pasikeitus ūkio subjekto statusui iš bankrutuojančio į **likviduojamą**.

Antra, nepritariame Nutarimo projekto 5 punkto nuostatoms dėl žvejybos galimybių panaudojimo privalomo viešinimo pagal atskirus ūkio subjektus, nes ši informacija yra susijusi su konkrečių įmonių finansine ir ūkine veikla ir atitinka komercinės paslapties apibrėžimą. Paviešinus konkretaus ūkio subjekto informaciją apie faktinius konkrečių žuvų rūšių sugavimus, nesant šio asmens sutikimo, atsiranda galimybė identifikuoti konkretaus ūkio subjekto finansinius srautus, žvejybos galimybių apsisveitimus, žvejybos vietas ir žvejotas žuvų rūšis, tai pilnai atitinka komercinės paslapties sampratą, kaip tai apibrėžta Civiliniame kodekse. Pastebėtina, jog nurodytos informacijos konfidencialumą pripažįsta ir teismai nurodytą informaciją laikydami nevieša, konfidencialia bylos medžiaga. Nesuprantamas teiginys dėl tokios informacijos viešinimo prisidėjimo efektyvesniam žvejybos galimybių panaudojimui. Efektyvų žvejybos galimybių panaudojimą kontroliuoja atitinkamos institucijos, kurios šią informaciją turi ir valdo ir teikia suvestinius duomenis visuomenei, kuri gali su jais susipažinti ir esant poreikiui teikti motyvuotas pastabas. Paminėtinas faktas, kad ūkio subjektus vykdančius verslinę žvejybą vienija atitinkamos asociacijos, kurios, esant poreikiui, keičiasi informacija siekiant apsisveisti žvejybos galimybėmis ir tinkamai jas panaudoti.

Trečia, nepritariame Nutarimo projekto 8 punkto nuostatoms dėl ūkio subjektų galimybių apsisveisti žvejybos galimybėmis tik turint ne daugiau kaip 50 procentų jam skirtų tos pačios rūšies žvejybos

galimybių bei su tuo susijusiais teiginiais, nurodytais Nutarimo projekto 7 punkte. Nėra pateikti jokie argumentai kodėl pasirinktas būtent toks siūlomas apskaitimų ribojimo dydis (t.y. 50%). Tokia nuostata apriboja galimybę ūkio subjektui pačiam pasirinkti efektyviausią ūkinės veiklos modelį ir, esant poreikiui, pasikeisti žvejybos galimybėmis metų pradžioje. Priešingai, tokia nuostata 30 – 50 procentų riba, sudaro prievolę ūkio subjektui privalomai naudoti žvejybos galimybę ir tik panaudojus tam tikrą žvejybos galimybės dalį apskaitinti su kitu ūkio subjektu. Siūlome nenustatyti apribojimo dėl žvejybos galimybių apskaitimo. Kitose ES valstybėse narėse nėra nustatyti tokie apribojimai, tokiu būdu sudaromos nelygiavertės konkurencinės sąlygos.

Akcentuotina, jog Įstatymo projektu siūlomą panaikinti 30 proc. ribojimą panaikinti siūlė pati ŽŪM Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 8, 12, 13, 14(1) , 14(3) , 14(4) , 15, 17(1) , 18, 21, 22, 53 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektu Nr. 19-15489(4). Šio įstatymo projekto aiškinamajame rašte ŽŪM nurodė, kad: „Įstatymo projektu siūloma panaikinti 17(1) straipsnio 4 dalį, kuria šiuo metu ribojami apskaitimai individualiomis žvejybos galimybėmis su kitomis Europos Sąjungos valstybėmis narėmis ir užsienio valstybėmis. Tokie apskaitimai šiuo metu negalimi, jei ūkio subjektas turi nepanaudotų daugiau kaip 30 procentų jam skirtų tos pačios rūšies žuvų individualių žvejybos galimybių, kurių papildomai gautų po apskaitimo. Tokio apribojimo atsisakymas leis optimizuoti žvejybos veiklą, padidinti žvejybos reiso pelningumą per apskaitimus sukaupus didesnes žvejybos galimybes ([https://e-seimas.lrs.lt/rs/lasupplement/TAP/4ef0a410a49411eaa51db668f0092944/668d2570a49511eaa51db668f0092944/format/ISO\\_PDF/](https://e-seimas.lrs.lt/rs/lasupplement/TAP/4ef0a410a49411eaa51db668f0092944/668d2570a49511eaa51db668f0092944/format/ISO_PDF/)).

Pabrėžtina, jog šiuo metu nustatytas 30 proc. ribojimas (ar Nutarimo projektu siūlomas nustatyti 50 proc. ribojimas) yra akivaizdžiai nepagrįstas, kadangi pagal Įstatymo nuostatas patys apskaitimai žvejybos galimybėmis turi būti lygiavertiniai.

Pastebėtina, jog šiuo metu Baltijos jūros laivyne yra sudėtinga situacija. Dėl menkių žvejybos draudimo bei mažinamų šprotų ir strimelių žvejybos kvotų būtina sudaryti kuo lankstesnes sąlygas keistis žvejybos galimybėmis ir sudaryti sąlygas verslui išgyventi.

Ketvirta, prašome panaikinti Nutarimo projekto 9 punktą, siūlantį nustatyti kasmetinį mokėjimą aukcione pasiūlytos perleidžiamųjų žvejybos teisių kainos. Remiantis galiojančiu Žuvininkystės įstatymu, ūkio subjektai aukciono kainą sumoka vieną kartą arba ją išdėsto per teisės galiojimo laikotarpį. Būtent aukciono laimėtojo sumokėta (laimėta) perleidžiamųjų teisių kaina yra galutinė ūkio subjekto mokėtina suma už aukcionu laimėtas perleidžiamąsias teises. Taigi, Nutarimo projektu, skirtingai nei jame nurodyta, yra ne tik patikslinamas dabartinis reglamentavimas, o nustatoma nauja mokėjimo tvarka, 15 kartų padidinant aukcione mokėtiną kainą už perleidžiamąsias teises.

Penkta, prašome panaikinti Nutarimo projekto 10 punktą. Nutarimo projekte nurodoma, kad: „Siekiant išlaikyti Žuvininkystės įstatymo nuostatą, kad vienas ūkio subjektas gali turėti teises į ne daugiau kaip 40 procentų Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių, siūlytina atsisakyti Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnio 7 dalies pakeitimo.“ Nurodytas Nutarimo projekto teiginys neatitinka tikrovės.

Pabrėžtina, jog Žuvininkystės įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 4 ir 5 dalys nustato 40 procentų Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių koncentracijos ribojimą, o ne Įstatymo projektu siūloma koreguoti 17<sup>4</sup> straipsnio 7 dalis. Nurodyta dalis, priešingai nei nurodo ŽŪM, ir nesudaro galimybės užtikrinti 40 proc. koncentracijos ribojimo taikymo, kadangi numato, kad 40 proc., skirtingai nei tai numato Žuvininkystės įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 4 ir 5 dalys, taikomas ne galutiniam ūkio subjektui skirtinų teisių / galimybių dydžiui, o taikoma teisių apskaičiavimo eigoje prieš proporcingą visiems ūkio subjektams teisių sumažinimą.

Šešta, atkreipiame dėmesį, kad Nutarimo projekto 13 punkto nuostatos neaiškios ir nekonkrečios, kuriančios papildomą našą ūkio subjektams, siūlome šį punktą išbraukti, nes įmonių reorganizavimo tvarką nustato Civilinis kodeksas.

Septinta, nepritariame Nutarimo projekto 14 punkto nuostatomis dėl atskaitos duomenų padidinimo už Lietuvos Respublikos teritorijoje parduotų atitinkamos rūšies žuvies kiekį. Atkreipiame dėmesį, kad ne visiems ūkio subjektams yra sudarytos sąlygos iškrauti ir perdirbti produkciją Lietuvos Respublikos teritorijoje, tokiu būdu sudaromos nelygiavertės konkurencinės sąlygos. Asociacijos įmonių turimi laivai (grimzlė 6,0-7,0 m), dėl ribotos (4,0 m) grimzlės Klaipėdos valstybinio jūrų uosto žvejų uostelyje ir išsikrovimo galimybių nebuvimo Lietuvos Respublikos teritorijoje, negali iškrauti sužvejotų šprotų ir strimelių Lietuvoje. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikoje nėra sukurti šprotų ir strimelių perdirbimo pajėgumai, galintys perdirbti Asociacijos narių sugaunamą žuvį. Esant tokiai situacijai susidaro nevienodos sąlygos skirtingiems ūkio subjektams. Galima situacija, kai ūkio subjektai siekdami įgyvendinti šį reikalavimą gali pradėti klastoti duomenis, nurodymai, kad tiekia produkciją į Lietuvos Respublikos teritoriją.

Taip pat, toks siūlomas priimti skatinimo mechanizmas tiekti žuvį į vieną iš ES šalių rinką, prieštarauja ES teisės aktams dėl vienodos konkurencijos sąlygų ir laisvo prekių judėjimo.

Aštunta, nepritariame Nutarimo projekto 15 punkto pasiūlymui atsisakyti galimybės suteikti papildomas žvejybos teises ar individualias žvejybos galimybes, jeigu jos ūkio subjektui buvo neteisingai paskirstytos, skyrimo iš žvejybos galimybių rezervo, nes egzistuoja situacijos, kai ūkio subjektai kreipiasi į teismus dėl neteisingai paskirstytų žvejybos galimybių ir esant ūkio subjektui palankiam teismo sprendimui, nebus sudaroma galimybė įgyvendinti teismų sprendimus. Manome, kad nurodyta Nutarimo projekto nuostata ŽŪM bando eliminuoti galimybes spręsti susidariusias problemas teisiniu būdu, todėl užbėgdami „už akių“ ruošiasi nepalankiems teismo sprendimams. Rengia teisinės prielaidas nekompensuoti padarytos žalos. Ankstesnėse Žuvininkystės įstatymo redakcijose buvo akcentuota, kad rezervas buvo sukuriamas siekiant valstybei turėti manevro laisvę ir spręsti nestandartines situacijas.

**ŽŪM prašome atsižvelgti į aukščiau nurodytas pastabas ir pagal jas atitinkamai pakoreguoti Nutarimo projektą.**

Asociacijos vardu  
Įgaliotas asmuo Justinas Poderis